

Literaturverzeichnis

- ACCOUNTANTS INTERNATIONAL STUDY GROUP (1974): *Materiality in Accounting, Current Practices in Canada, the United Kingdom and the United States*, New York.
- ADAM, A. (1959): *Messen und Regeln in der Betriebswirtschaft*, Würzburg.
- ADLER, H./DÜRING, W./SCHMALTZ, K. (1995): *Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PublG, nach den Vorschriften des Bilanzrichtliniengesetzes, neu bearbeitet von FORSTER, K.-H./GOERDELER, R./LANFERMANN, J./MÜLLER, H.-P./SIEPE, G./STOLBERG, K.*, Teilband I, 6. Aufl., Stuttgart.
- ADLER, H./DÜRING, W./SCHMALTZ, K. (1997a): *Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PublG, nach den Vorschriften des Bilanzrichtliniengesetzes, neu bearbeitet von FORSTER, K.-H./GOERDELER, R./LANFERMANN, J./MÜLLER, H.-P./SIEPE, G./STOLBERG, K.*, Teilband IV, 6. Aufl., Stuttgart.
- ADLER, H./DÜRING, W./SCHMALTZ, K. (1997b): *Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PublG, nach den Vorschriften des Bilanzrichtliniengesetzes, neu bearbeitet von FORSTER, K.-H./GOERDELER, R./LANFERMANN, J./MÜLLER, H.-P./SIEPE, G./STOLBERG, K.*, Teilband V, 6. Aufl., Stuttgart.
- ADLER, H./DÜRING, W./SCHMALTZ, K. (2000): *Rechnungslegung und Prüfung der Unternehmen, Kommentar zum HGB, AktG, GmbHG, PublG, nach den Vorschriften des Bilanzrichtliniengesetzes, neu bearbeitet von FORSTER, K.-H./GOERDELER, R./LANFERMANN, J./MÜLLER, H.-P./SIEPE, G./STOLBERG, K.*, Teilband VII, 6. Aufl., Stuttgart.
- AENGENENDT-PAPESCH, R. (1962): *Die Funktionen der Klein- und Mittelbetriebe in der wettbewerblichen Marktwirtschaft*, in: INSTITUT FÜR MITTELSTANDSFORSCHUNG (Hrsg.), *Abhandlungen zur Mittelstandsforschung*, Köln und Opladen.
- AICPA (1984): SAS No. 47: *Audit Risk and Materiality in Conducting an Audit*, in: *Journal of Accountancy*, 157. Jg., S. 143-146.
- AICPA (2012a): *Audit Sampling*, New York.
- AICPA (2012b): *Technical Notes on the AICPA Audit Guide, Audit Sampling*, New York.
- ALLMENDINGER, C.-M./MARTENS, S. (2013): *Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Die Verantwortung des Abschlussprüfers für Ereignisse nach dem Abschlussstichtag (ISA 560)*, in: *WPg*, 66. Jg., S. 1071-1075.
- ANDERSON, R. (1977): *The External Audit I, Concepts and Technics*, Toronto.

- ANDERSON, R./TEITLBAUM, A. D. (1973): Dollar-Unit sampling, in: Canadian Chartered Accountants, 102. Jg., S. 30-38.
- ANG, J. S. (1992): On the Theory of Finance for Privately Held Firms, in: Journal of Small Business Finance, 1. Jg., S. 185-203.
- B**BAETGE, J. (1974): Betriebswirtschaftliche Systemtheorie, Opladen.
- BAETGE, J. (1989): Möglichkeiten der Früherkennung negativer Unternehmensentwicklungen mit Hilfe statistischer Jahresabschlußanalysen, in: ZfbF, 41. Jg., S. 792-811.
- BAETGE, J. (1992): Der risikoorientierte Prüfungsansatz im internationalen Vergleich, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Revision, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 2038-2054.
- BAETGE, J. (1997): Der risikoorientierte Prüfungsansatz im internationalen Vergleich, in: BERTL, R./MANDL, G. (Hrsg.), Rechnungswesen und Controlling, Festschrift für Anton Egger, Wien, S. 437-456.
- BAETGE, J./MEYER ZU LÖSEBECK, H. (1981): Starre oder flexible Prüfungsplanung?, in: SEICHT, G. (Hrsg.), Management und Kontrolle, Festgabe für Erich Loitsberger, Berlin, S. 121-171.
- BAETGE, J./OBERDÖRSTER, T. (2007): Prüfungstheorie, kybernetischer Ansatz, in: FREIDANK, C.-C./LACHNIT, L./TESCH, J. (Hrsg.), Vahlens Großes Auditing Lexikon, München, S. 1113-1116.
- BAETGE, J./THIELE, S. (2002): Prüfungstheorie, regelungstheoretischer Ansatz, in: BALLWIESER, W./COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, 3. Aufl., Stuttgart, Sp. 1899-1908.
- BAILEY, A. D. JR. (1981): Statistical Auditing, Review, Concepts and Problems, New York et al.
- BALLMANN, W. (1966): Über die Zusammenarbeit zwischen Wirtschaftsprüfung und Revision, in: ZIR, 1. Jg., S. 194-205.
- BALLWIESER, W. (1998): Was leistet der risikoorientierte Prüfungsansatz?, in: MATSCHKE, M. J./SCHILDBACH, T. (Hrsg.), Unternehmensberatung und Wirtschaftsprüfung, Festschrift für Günter Sieben, Stuttgart, S. 359-374.
- BALLWIESER, W. (2002): Prüfungslehre, in: BALLWIESER, W./COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung, 3. Aufl., Stuttgart, Sp. 1825-1831.
- BAUMANN, H. (2014): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Die Prüfung geschätzter Werte (ISA 540), in: WPg, 67. Jg., S. 1179-1183.
- BEHLING, K. (2015): Besonderheiten bei der Ermittlung des objektivierten Unternehmenswerts kleiner und mittlerer Unternehmen, in: WP-Praxis, 4. Jg., S. 45-50.
- BEHRINGER, S. (2012): Unternehmensbewertung der Mittel- und Kleinbetriebe, Betriebswirtschaftliche Verfahrensweise, 5. Aufl., Berlin.

- BERNARDI, F. J./HILLER, M. (2014): Anforderungen an die Einholung von Bankbestätigungen, in: WP-Praxis, 3. Jg., S. 137-142.
- BERGER, K.-H. (1968): Unternehmensgröße und Leitungsaufbau, Berlin.
- BIEG, H./KUBMAUL, H./WASCHBUSCH, G. (2012): Externes Rechnungswesen, 6. Aufl., München.
- BINZ, M. K./SORG, M. H. (2005): Die GmbH & Co. KG im Handels- und Steuerrecht, Handbuch für Familienunternehmen, 10. Aufl., München, 2005.
- BLOCK, C. (2011): Die Performance Gap des Abschlussprüfers, Wiesbaden.
- BMF (2014): Grundsätze zur ordnungsmäßigen Führung und Aufbewahrung von Büchern, Aufzeichnungen und Unterlagen in elektronischer Form sowie zum Datenzugriff (GoBD), Gz.: IV A 8 - S 0316/13/10003, DOK 2014/0353090, BStBl. I 2014, S. 1450-1466.
- BOECKER, C./ZWIRNER, C. (2012): Abschlussprüfung und Accounting Fraud, in: WP-Praxis, 1. Jg., S. 1-7.
- BORITZ, J. E./GABER, B. G./LEMON, W. M. (1987): Managing Audit Risk, in: CA Magazine, 120. Jg., S. 36-41.
- VON BORTKIEWICZ, L. (1898): Das Gesetz der kleinen Zahlen, Leipzig.
- BRETZKE, W.-R./HÖVERMANN, K./LÖCHERBACH, G. (1972): Zur Problematik der Verteilungshypothesen bei der Anwendung von Stichprobenverfahren im Rahmen von Unternehmensprüfungen, in: BFuP, 24. Jg., S. 633-641.
- BRINKMANN, R. (2006): Abschlussprüfung nach International Standards on Auditing, in: KoR, 4. Jg., S. 668-685.
- BRÖSEL, G. (2014): Bilanzanalyse, 15. Aufl., Berlin.
- BRÖSEL, G./FREICHEL, C./TOLL, M./BUCHNER, R. (2015): Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., München.
- BRÖSEL, G./HAAKER, A. (2014a): Kommentierung des § 252 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 313-331.
- BRÖSEL, G./HAAKER, A. (2014b): Kommentierung des § 253 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 332-397.
- BRÖSEL, G./MATSCHKE, M. J./OLBRICH, M. (2012): Valuation of entrepreneurial businesses, in: International Journal of Entrepreneurial Venturing, 4. Jg., S. 239-256.
- BRÖSEL, G./OLBRICH, M. (2013): Kommentierung des § 253 HGB, in: KÜTING, K./PFITZER, N./WEBER, C.-P. (Hrsg.), Handbuch der Rechnungslegung: Einzelabschluss – Kommentar zur Bilanzierung und Prüfung, 5. Aufl., 17. Ergänzungslieferung, Stuttgart.

- BRÖSEL, G./ZWIRNER, C. (2009): Zum Goodwill nach IFRS aus Sicht des Abschlußprüfers, in: BFuP, 61. Jg., S. 190-206.
- BRÖSEL, G./ZWIRNER, C. (2014a): Kommentierung des § 238 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 1-16.
- BRÖSEL, G./ZWIRNER, C. (2014b): Kommentierung des § 239 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 17-27.
- BSTBK (2010): Verlautbarung der Bundessteuerberaterkammer zu den Grundsätzen für die Erstellung von Jahresabschlüssen, beschlossen von der Bundeskammerversammlung am 12./13.4.2010, Berlin, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.derbetrieb.de/content/pdf/231,350077>, abgerufen am 28.10.2012.
- BUCHNER, R. (1961): Bewußte Auswahl oder Zufallsauswahl bei der aktienrechtlichen Pflichtprüfung?, in: WPg, 14. Jg., S. 657-659.
- BUCHNER, R. (1983): Zur Diskussion um die Frage „Zufalls- oder Urteilsstichprobe“ bei Buchprüfungen, in: ZfbF, 35. Jg., S. 478-502.
- BUCHNER, R. (1997): Wirtschaftliches Prüfungswesen, 2. Aufl., München.
- BUCHNER, R./BREITH, E. (1981): Das Problem der optimalen Allokation von Urteilsbildungsbeiträgen unter Kostenaspekt im Rahmen einer Buchprüfung, in: SEICHT, G. (Hrsg.), Management und Kontrolle, Festgabe für Erich Loitslberger, Berlin, S. 13-46.
- BUCHNER, R./WEINREICH, J. (1979): Zum Optimierungsproblem Urteilsbildung und Prüfungskosten im Rahmen einer stichprobenweisen Buchprüfung, in: ZfbF, 31. Jg., S. 829-837.
- BUCHNER, R./WOLZ M. (1997): Zur Beurteilung der Redepflicht des Abschlußprüfers gemäß § 321 HGB mit Hilfe der Fuzzy-Diskriminanzanalyse, in: FISCHER, T. R./HÖMBERG, R. (Hrsg.), Jahresabschluß und Jahresabschlußprüfung, Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse, Festschrift für Jörg Baetge, Düsseldorf, S. 909-933.
- BUSSE VON COLBE, W. (1964): Die Planung der Betriebsgröße, Wiesbaden.
- CANIPA-VALDEZ, M./VELTE, P. (2013): Standardsetting internationaler Prüfungsnormen und deren Umsetzung, in: WP-Praxis, 2. Jg., S. 197-203.
- CARMICHAEL, D. R. (1968): Tests of Transactions – Statistical and Otherwise, in: Journal of Accountancy, 125. Jg., S. 36-40.
- CICA (1980): Extend of Audit testing, A Research Study, Toronto.
- CHANDLER, R. (1984): Materiality in Practice, in: The Accountant, 190. Jg., S. 179-181.
- CHASE, K. W. (1979): The Limits of Materiality, in: CA Magazine, 112. Jg., S. 33-37.

- CLASEN, J. P. (1992): Turnaroundmanagement für mittelständische Unternehmen, Wiesbaden.
- COPLEY, D./DOUCET, M. (1993): The impact of competition on the quality for governmental audits, in: *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 12. Jg., S. 88-98.
- CUSHING, B. E./LOEBBECKE, J. K. (1983): Analytical Approaches to Audit Risk: A Survey and Analysis, in: *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 3. Jg., S. 23-41.
- CUSHING, B. E./SEARFOSS, G. D./RANDALL, R. H. (1979): Materiality Allocation in Audit Planning: A Feasibility Study, in: *Journal of Accounting Research*, 17. Jg., Supplement, S. 172-216.
- CYERT, R. M. (1957): Test-Checking and the Poisson Distribution – A Further Comment, in: *Accounting Review*, 32. Jg., S. 395-397.
- D**ANIEL, S. J. (1988): Some Empirical Evidence about the Assessment of Audit Risk in Practice, in: *Auditing: A Journal of Practice and Theory*, 8. Jg., S. 174-181.
- DAVIS, E. W./PATTERSON, J. H. (1975): A Comparison of heuristic and optimum solutions in resource-constrained Project Scheduling, in: *Management Science*, 21. Jg., S. 944-955.
- DBV (2012): Zusammenarbeit, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.dbvev.de/verband/zusammenarbeit.html>, Düsseldorf, abgerufen am 22.12.2012.
- DEANGELO, L. E. (1981): Auditor size and audit quality, in: *Journal of Accounting and Economics*, 3. Jg., S. S. 183-199.
- DEINDL, J. (1982): Stichprobenprüfung mit Hilfe von Dollar-Unit-Sampling, in: *BB*, 37. Jg., S. 1585-1590.
- DINKELBACH, W./KLEINE, A. (2003): Operations Research – Grundlage einer quantitativen Betriebswirtschaftslehre, in: KÜTING, K./NOACK, H. C. (Hrsg.), *Der große BWL-Führer*, Frankfurter Allgemeine Buch, S. 27-32 (Nachdruck aus FAZ vom 10.12.01).
- DOBLER, M./FICHTL, N. (2013): Leistungen und Konzentration von Abschlussprüfern deutscher Familienunternehmen, in: *BFuP*, 65. Jg., S. 158-175.
- DÖLLERER, G. (1959): Grundsätze ordnungsmäßiger Bilanzierung, deren Entstehung und Ermittlung, in: *BB*, 14. Jg., S. 1217-1221.
- DÖRNER, D. (2002): Prüfungsansatz, risikoorientierter, in: BALLWIESER, W./COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung*, 3. Aufl., Stuttgart, Sp. 1744-1762.
- DREXL, A. (1989): Heuristische Scheduling-Verfahren zur Personaleinsatzplanung bei Unternehmensprüfungen, in: *ZfB*, 59. Jg., S. 193-212.
- DREXL, A. (1992): Netzplantechnik bei der Prüfungsplanung, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Revision*, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 1307-1316.

- DRSC (2002): Entwurf der Grundsätze ordnungsmäßiger Rechnungslegung (Rahmenkonzept) vom 16.10.2002, Berlin, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.standardssetter.de/drsc/-Docs/drafts/framework.html>, abgerufen am 16.12.2012.
- DURCHLAUB, W. (1978): Die Einholung von Saldenbestätigungen im Rahmen der Abschlussprüfung, in: WPg, 31. Jg., S. 142-148.
- EFAA (2012): About EFAA – Overview, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.efaa.com/EFAA,-,Overview,print,30.html>, abgerufen am 14.11.2012.
- EGNER, H. (1970): Zum wissenschaftlichen Programm der betriebswirtschaftlichen Prüfungslehre, in: ZfbF, 22. Jg., S. 771-789.
- EISELT, A./DEHN, H. (2012): Vereinheitlichung der Abschlussprüfung in Europa, in: BICK, C./BRANDT, G./EISELT, A. (Hrsg.), Integration im Prozess der Internationalisierung, S. 161-172.
- ELLIOTT, R./ROGERS, J. R. (1972): Relating Statistical Sampling to Audit Objectives, in: Journal of Accountancy, 134. Jg., S. 46-55.
- EMMERICH, G. (2008): Die Beratung von Familienunternehmen auf der Grundlage der Abschlussprüfung, in: BALLWIESER, W./GREWE, W. (Hrsg.), Wirtschaftsprüfung im Wandel, Herausforderungen an Wirtschaftsprüfung, Steuerberatung, Consulting und Corporate Finance, München, S. 733-758.
- ERCHINGER, H./MELCHER, W. (2008): Anwendung, Entwicklung und Zukunft der International Standards on Auditing (ISA): Eine aktuelle Bestandsaufnahme im Kontext globaler und nationaler Neuerungen, in: WPg, 61. Jg., S. 959-966.
- ERHARDT, M./HÄFELE, M. (2012): Wirtschaftsprüfung kompakt, 2. Aufl., Sternenfels.
- ERNST, C. (1998): KonTraG und KapAEG sowie aktuelle Entwicklungen zur Rechnungslegung und Prüfung in der EU, in: WPg, 51. Jg., S. 1025-1035.
- EU-KOMMISSION (2003): Empfehlung der Kommission vom 06.05.2003 betreffend die Definition der Kleinstunternehmen sowie der kleinen und mittleren Unternehmen, Amtsblatt der Europäischen Union vom 20.05.2003, L 124, S. 36-41.
- EU-KOMMISSION (2008): Vorfahrt für KMU in Europa, Der „Small Business Act“ für Europa, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen, vom 25.06.2008, KOM(2008) 394 endgültig.
- EU-KOMMISSION (2011): Vorschlag für eine RICHTLINIE DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES zur Änderung der Richtlinie 2006/43/EG über Abschlussprüfungen von Jahresabschlüssen und konsolidierten Abschlüssen, veröffentlicht im Netz, URL: http://ec.europa.eu/internal_market/auditing/docs/reform/COM_2011_778_de.pdf, abgerufen am 10.01.2015.

- EU-KOMMISSION (2012): Aktionsplan Unternehmertum, Den Unternehmergeist in Europa neu entfachen, Mitteilung der Kommission an das Europäische Parlament, den Rat den Europäischen Wirtschafts- und Sozialausschuss und den Ausschuss der Regionen, vom 09.01.2013, KOM(2012) 795 endgültig.
- EWERT, R. (1993): Rechnungslegung, Wirtschaftsprüfung, rationale Akteure und Märkte, in: ZfbF, 45. Jg., S. 715-747.
- FARR, W.-M./NIEMANN, W. (2012a): Geltungsumfang der Anforderungen an die Qualitätssicherung für kleine WP/vBP-Praxen, in: DStR, 50. Jg., S. 668-672.
- FARR, W.-M./NIEMANN, W. (2012b): Skalierte Prüfungsdurchführung – Anregungen der WP-Kammer nach Änderung der Berufssatzung, in: DStR, 50. Jg., S. 1875-1880.
- FARR, W.-M./NIEMANN, W. (2013): Anforderungen an die Dokumentation bei der Prüfung des Jahresabschlusses nach IDW PS bzw. ISA – Ein Hinweis für die skalierte Prüfung?, in: DStR, 51. Jg., S. 668-676.
- FEE (2011): Briefing Paper, Standing or trust and integrity, Auditing and Assurance, Proportionality and International Standards on Auditing (ISAs), Brüssel 2011, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.fee.be/fileupload/upload/Briefing%20Paper%2007%20Proportionality%20and%20ISAs%201109592011994.pdf>, abgerufen am 26.12.2012.
- FEE (2012): About FEE, Brüssel 2012, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.fee.be/about/fee/default.asp?library_ref=1, abgerufen am 26.11.2012.
- FELD, K.-P. (2013): IDW Live im Netz: Skaliert prüfen mit dem Prüfungsnavigator, in: WPg, 66. Jg., S. 533.
- FETTEL, J. (1959): Die Betriebsgröße (Versuche sie zu messen – Faktoren, die sie beeinflussen), in: EICHLER, H./LINHARDT, H./SCHARMANN, T./WEDDINGEN, W. (Hrsg.), Betriebsgröße und Unternehmenskonzentration, Nürnberger Abhandlungen zu den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Nürnberger Hochschulwoche 16.-20.02.1959, Berlin, S. 61-71.
- FÖRSCHLE, G./PEUN, M. (2014): Kommentierung des § 277 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 1176-1248.
- FÖRSCHLE, G./SCHMIDT, S. (2003): Die Weiterentwicklung der deutschen und internationalen Prüfungsstandards, in: WOLLMERT, P./SCHÖNBRUNN, N./JUNG, U./SIEBERT, H./HENKE, M. (Hrsg.), Wirtschaftsprüfung und Unternehmensüberwachung, Festschrift für Wolfgang Lück, Düsseldorf, S. 205-238.
- FÖRSCHLE, G./USINGER, R. (2014): Kommentierung des § 248 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 247-258.
- FREICHEL, C./MÜLLER, A. (2015): IT-gestützte Durchführung der Jahresabschlussprüfung, Seminaraterial, Primus-Seminare GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Köln.

- FREIDANK, C.-C. (2012): Unternehmensüberwachung: Die Grundlagen betriebswirtschaftlicher Kontrolle, Prüfung und Aufsicht, München.
- FÜLBIER, R. U./GASSEN, J. (2010): IFRS for Small and Medium-Sized Entities? A Theoretical and Empirical Analysis, Research Report commissioned by DGRV – Deutscher Genossenschafts- und Raiffeisenverband e. V., Berlin/Bayreuth.
- G**AFFORD, W./CARMICHAEL, D. R. (1984a): Materiality, Audit Risk and Sampling: A nuts-and-bolts approach (part one), in: *Journal of Accountancy*, 158. Jg., S. 109-118.
- GAFFORD, W./CARMICHAEL, D. R. (1984b): Materiality, Audit Risk and Sampling: A nuts-and-bolts approach (part two), in: *Journal of Accountancy*, 158. Jg., S. 125-138.
- GARCIA-BENAU, M. A./ZORIO, A./NOVEJARQUE, J. (2013): Are clarified ISA readable?, in: *DBW*, 73. Jg., S. 307-323.
- GELHAUSEN, H. F./HERMESMEIER, T. (2013): Das Siegelrecht der Wirtschaftsprüfer und verteidigten Buchprüfer – Praxisfragen zur obligatorischen und fakultativen Siegelverwendung, in: *WPg*, 66. Jg., S. 513-520.
- GEWEHR, M./BÖHM, W./HERKENDELL, A. (2013): Prüfung von Abschlüssen für einen speziellen Zweck und von Finanzaufstellungen oder deren Bestandteilen – Eine Einführung in IDW EPS 480 und IDW EPS 490, in: *WPg*, 66. Jg., S. 343-352.
- GEWEHR, M./HARRISON, J. (2014): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Externe Bestätigungen (ISA 505) und schriftliche Bestätigungen (ISA 580), in: *WPg*, 67. Jg., S. 130-138.
- GIEZEK, B. (2011): *Monetary Unit Sampling*, Wiesbaden.
- GIEZEK, B. (2014): *Monetary Unit Sampling in der Praxis – Ein empirischer Vergleich zum Einsatz von Stichprobenverfahren in den Jahren 1994, 2009 und 2013*, in: *WPg*, 67. Jg., S. 564-569.
- GÖB, R./KARRER, M. (2010): Die neue Aktualität der statistischen Stichprobenprüfung, in: *WPg*, 63. Jg., S. 593-602.
- GÖB, R./WEIB, C. (2003): *Statistische Qualitätskontrolle*, Würzburg.
- GÖBEL, S. (1995): *Risikoorientierte Datenprüfung bei unscharfen Informationen*, Regensburg.
- GÖBEL, S. (1997): *Risikoorientierte Abschlussprüfung*, in: RICHTER, M. (Hrsg.), *Theorie und Praxis der Wirtschaftsprüfung*, Berlin, S. 41-59.
- GODICK, N. B. (1983): Letters to the Editor, in: *Journal of Accounting*, 156. Jg., S. 99-101.
- GOETZKE, W. (1976): Grundmodelle wirtschaftlicher Kontrolle und aktienrechtliche Jahresabschlussprüfung, in: *BFuP*, 28. Jg., S. 151-180.
- GOLDSHTEYN, M./THELEN, S. (2015): Extra fiscum recta doctrina non est? – Kritische Anmerkungen zu den GoBD und ihrer Rechtsqualität, in: *DStR*, 53. Jg., S. 326-333.

- GRABARSE-WILDE, S. (2013): Kommentierung des § 61a WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 851-865.
- GRÄSSLE, R. (2013a): Wesentlichkeitsgrenzen in der Abschlussprüfung (IDW EPS 250 n. F.), Anwendung in der Praxis und Neuerungen, in: WP-Praxis, 2. Jg., S. 7-12.
- GRÄSSLE, R. (2013b): Wesentlichkeitsgrenzen in der Abschlussprüfung (IDW PS 250 n. F.), Änderungen im Vergleich zum IDW EPS 250 n. F., in: WP-Praxis, 2. Jg., S. 75-78.
- GRAUMANN, M. (2012): Wirtschaftliches Prüfungswesen, 3. Aufl., Herne.
- GRÖNE, M./MEYERING, S. (2014): Passive latente Steuern als Verbindlichkeitsrückstellung – kein Eckpfeiler des Handelsrechts, in: DB, 67., Jg. S. 669-672.
- GROTTEL, B. (2014): Kommentierung des § 342b HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 2539-2555.
- GROTTEL, B./RÖHM-KOTTMANN, M. (2014): Kommentierung des § 289a HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 1535-1543.
- HAGEST, J. (1976): Die Urteilsstichprobe des Abschlußprüfers, eine Stichprobe zweiter Klasse?, in: VON WYSOCKI, K./HAGEST, J. (Hrsg.), Praxis des Prüfungswesens, München, S. 113-127.
- HEESE, K./BRAATSCH, M. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Stichprobenprüfung (ISA 530), in: WPg, 66. Jg., S. 841-848.
- HEINEK, D./VON BEHR, G (2014): Änderung der IDW-Verlautbarung zur Einholung von Bestätigungen Dritter, Auswirkungen des IDW PS 302 n. F. auf die Prüfungspraxis, in: WP-Praxis, 3. Jg., S. 257-263.
- HEININGER, K. (2010a): Aktuelle Entwicklungen zur ISA-Anwendung in Europa, in: WPg, 63. Jg., S. 15-22.
- HEININGER, K. (2010b): Besondere Fragen der ISA-Anwendung bei der mittelständischen Prüfung – Specific Issues Relating to ISA Application in the Audit of Medium-sized Entities, Sonderheft, in: WPg, 63. Jg., S. S36-S39.
- HENNIG, C./PRECHT, J. (2013): Kommentierung des § 43 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 329-335.
- HENSE, B. (2008): Einleitung, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, Düsseldorf 2008, S. 5-32.

- HENSELMANN, K./KAYA, D. (2010): Kommentierung des § 322 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 172-190.
- HENZE, J. (1999): Kleine Wirtschaftsprüfungsunternehmen im Wettbewerb, Berlin.
- HERZIG, N./WATRIN, C. (1995): Obligatorische Rotation des Wirtschaftsprüfers – ein Weg zur Verbesserung der externen Unternehmenskontrolle, in: ZfbF 47. Jg., S. 775-804.
- HEISE ONLINE (2002): Geständnisse im Betrugsfall ComRoad, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.heise.de/newsticker/meldung/Gestaendnisse-im-Betrugsfall-ComRoad-58994.html>, abgerufen am 28.06.2015.
- HILDEBRANDT, D./HILDEBRANDT, C./FREICHEL, C. (2012a): Jahresabschlussprüfung I, Akademiematerial, Primus Akademie GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Köln.
- HILDEBRANDT, D./HILDEBRANDT, C./FREICHEL, C. (2012b): Jahresabschlussprüfung II, Akademiematerial, Primus Akademie GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Köln.
- HICKS, E. L. (1964): Materiality, in: Journal of Accounting Research, 2. Jg., S. 158-171.
- HICKS, E. L. (1974): Standards for the Attest Function, in: Journal of Accountancy, 135. Jg., S. 39-45.
- HINZ, M./WAMELING, H. (2010): Kommentierung des § 323 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 190-208.
- HIRSCHBERGER, W./LEUZ, N. (2012): Der Grundsatz der Wesentlichkeit bei der Jahresabschlusserstellung, in: DB, 65. Jg., S. 2529-2535.
- HOFFMANN, W.-D. (2012): Skalierte Prüfung, in: StuB, 14. Jg., S. 689-690.
- HÖMBERG, R. (1981): Methoden und Probleme der Urteilsbildung bei Unternehmensprüfungen, Wien.
- HÖMBERG, R. (1998): Fehlerreihungsmethode, in: LÜCK, W. (Hrsg.), Lexikon der Rechnungslegung und Abschlußprüfung, 2. Aufl., Marburg, S. 261-262.
- HÖMBERG, R. (1994): Grundlagen der Prüfungstechnik, in: VON WYSOCKI, K./SCHULZE-OSTERLOH, J. (Hrsg.), Handbuch des Jahresabschlusses in Einzeldarstellungen, Abt. VI/3., Köln.
- HÖVERMANN, K. (1979): Grundsätze der Prüffelder- und Reihenfolgeplanung bei Jahresabschlussprüfungen, in: WPg, 32. Jg., S. 62-71.
- HÜFFER, U. (2014): Aktiengesetz, 11. Aufl., München.

- ICC (2015): ICC Incoterms-Regeln, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.iccgermany.de/icc-regeln-und-richtlinien/icc-incotermsR.html>, abgerufen am 04.07.2015.
- IDW (2005): Satzung des Institutes der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V., i. d. F. der auf dem 27. Wirtschaftsprüferstag am 19.09.2005 in Neuss beschlossenen Satzungsänderung, Düsseldorf, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.idw.de/idw/portal/d626212>, abgerufen am 22.12.2012.
- IDW (2006): WP-Handbuch 2006 – Wirtschaftsprüfung, Rechnungslegung, Beratung, Band I, 13. Aufl., Düsseldorf.
- IDW (2009a): Standpunkte, IDW zur Anwendung der ISA in Europa, in: IDW-Fachnachrichten, o. Jg., S. 133-134.
- IDW (2009b): Standpunkte, IDW zur Übernahme der International Standards on Auditing, in: IDW-Fachnachrichten, o. Jg., S. 437.
- IDW (2012a): WP-Handbuch 2012 – Wirtschaftsprüfung, Rechnungslegung, Beratung, Band I, 14. Aufl., Düsseldorf.
- IDW (2012b): Hinweise und Beispiele zur Prüfungsdokumentation bei kleinen und mittelgroßen Unternehmen nach ISA und IDW Prüfungsstandards, Düsseldorf 2012, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.idw.de/idw/portal/n281334/n281020/index.jsp>, abgerufen am 14.08.2012.
- IDW (2012c): Stellungnahme zur Änderung von § 24b Abs. 1 BS WP/vBP sowie Hinweis zur skalierten Prüfungsdurchführung vom 12.04.2012, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.idw.de/idw/download/WPK_skalierte_Pruefung.pdf?id=616884&property=datei, abgerufen am 26.12.2012.
- IDW (2012d): Zusammenstellung der expliziten Dokumentationsanforderungen bei der Prüfung des Jahresabschlusses nach ISA bzw. IDW PS, veröffentlicht im Netz, URL: <https://www.idw.de/idw/portal/d626222/index.jsp>, abgerufen am 31.03.2013.
- IDW (2013): Fragen und Antworten zur Festlegung der Wesentlichkeit und Toleranzwesentlichkeit nach ISA 320 bzw. IDW PS 250 n. F., in: IDW-Fachnachrichten, o. Jg., S. 406–417.
- IDW (2014): Stellungnahme zu den Vorschlägen der WPK zur Anpassung der Berufssatzung WP/vBP, in: IDW-Fachnachrichten, o. Jg., S. 215-229.
- IFAC (2005): International Framework for Assurance Engagements, New York, S. 280-303.
- IFAC (2012): Statements of Membership Obligations (SMOs) 1-7 (Revised), New York, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.ifac.org/sites/default/files/publications/files/Statements-of-Membership-Obligations-1-7-Revised.pdf>, abgerufen am 28.01.2014.
- IJIRI, Y./KAPLAN, R. S. (1971): A Model for Integrating Sampling objectives in Auditing, in: Journal of Accounting, 9. Jg., S. 73-87.

- KAGERMANN, H. (2014): Verbindung in die Zukunft, in: Handelsblatt Nr. 215 vom 7./8./9.11.2014, S. 24.
- KICHERER, H.-P. (1972): Die Fachgutachten des Institutes der Wirtschaftsprüfer (IdW) über die Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlußprüfung, in: BB, 27. Jg., S. 68-74.
- KINNEY, W. R. JR. (1989): Achieved Audit Risk and the Audit Outcome Space, in: Auditing: A Journal of Practice & Theory, 9. Jg., Supplement, S. 67-84.
- KIRSCH, H.-J. (1997): Erwartungslücke und Bestätigungsvermerk, in: FISCHER, T. R./HÖMBERG, R. (Hrsg.), Jahresabschluß und Jahresabschlußprüfung, Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse, Festschrift für Jörg Baetge, Düsseldorf, S. 955-980.
- KLEIN, K.-G./KLAAS, H. (2006): Die Entwicklung der neuen Abschlussprüferrichtlinie in den Beratungen von Kommission, Ministerrat und Europäischem Parlament, in: WPg, 59. Jg., S. 885-894.
- KLEINE, A. (1998): Unternehmerische Entscheidungen bei ungewissen Kapazitäten, in: WISU, 27. Jg., S. 245-250 und S. 283.
- KNECHEL, W. R./PAYNE, J. L. (2001): Additional Evidence on Audit Report Lag, in: Auditing: A Journal of Practice & Theory, 20. Jg., S. 137-146.
- KNOLMAYER, G. (1981): Die Beurteilung von Leistungen des dispositiven Faktors durch Prüfungen höherer Ordnung, in: SEICHT, G. (Hrsg.), Management und Kontrolle, Festgabe für Erich Loitlsberger, Berlin, S. 365-390.
- KNOP, W. (1984a): Eine Prüfungsstrategie zur Prüfung des Internen Kontrollsystems (IKS) einer Unternehmung durch den Abschlußprüfer (Teil 1), in: WPg, 37. Jg., S. 313-319.
- KNOP, W. (1984b): Eine Prüfungsstrategie zur Prüfung des Internen Kontrollsystems (IKS) einer Unternehmung durch den Abschlußprüfer (Teil 2), in: WPg, 37. Jg., S. 348-355.
- KOCH, S./WORRET, D. (2013): Die kritische Grundhaltung des Abschlussprüfers – Zur Notwendigkeit konkretisierender Anforderungen, in: Der Konzern, 11. Jg., S. 475-485.
- KOCH, W. (1948): Wirtschaftsprüfungsgesellschaften in der englischen Zone, in: WPg, 1. Jg., S. 98-102.
- KOECKE, A. E. (2006): Die Bedeutung mittelständischer Wirtschaftsprüferpraxen in Deutschland, Düsseldorf.
- KÖDEL, W. (1997): Risikoorientierte Abschlußprüfung, Wiesbaden.
- KÖHLER, A. (2010): Evaluation of the Possible Adoption of International Standards on Auditing (ISAs) in the EU – Bewertung der möglichen Übernahme der ISA in der EU, in: WPg, 63. Jg., Sonderheft, S. S31-S32.

- KÖHLER, A./BÖHM, W. P. (2009): Nutzen-Kosteneffekte einer möglichen Übernahme der International Standards on Auditing (ISA) in der EU – Ausgewählte Ergebnisse, in: WPg, 62. Jg., S. 997-1004.
- KÖHLER, A./MARTEN, K.-U./MEUWISSEN, R./QUICK, R. (2013): Research on audit quality, in: DBW, 73. Jg., S. 241-253.
- KÖHLER, A./RUHNKE, K./SCHMIDT, M. (2011): Nutzen der Abschlussprüfung für die Aufsichtsräte, in: DB, 64. Jg., S. 773-778.
- KOSS, C. (2010): Kommentierung des § 320 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 131-148.
- KOSS, C. (2014): Kommentierung des § 271 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 753-769.
- KÖSTER, H. (1975): Notwendigkeit und Möglichkeiten der Programmprüfung, in: WPg, 28. Jg., S. 445-452.
- KRAFT, W. H. (1968): Statistical Sampling for Auditors: a new look, in: Journal of Accountancy, 126. Jg., S. 49-56.
- KROMMES, W. (2015): Handbuch Jahresabschlussprüfung, 4. Aufl., Wiesbaden.
- KRONEBERGER, W. (1980): Die Auswertung des Internen Kontrollsystems im Rahmen der Abschlußprüfung, in: TREUHAND-VEREINIGUNG, COOPERS & LYBRAND, KAROLI-WIRTSCHAFTSPRÜFUNG (Hrsg.), Wirtschaftsprüfung und Wirtschaftsrecht, Beiträge zum 75-jährigen Bestehen der Treuhand-Vereinigung Aktiengesellschaft, Stuttgart, S. 201-234.
- KÜHL, K./OELTZE, D. (2013): Kommentierung des § 43 WPO in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 335-357.
- KUHN, S./STIBI, E. (2009): Änderungen der IDW Prüfungsstandards aufgrund des Bilanzrechtsmodernisierungsgesetzes (BilMoG), in: WPg, 62. Jg., S. 1157-1166.
- KUNELLIS, A. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Das Konzept der Wesentlichkeit, in: WPg, 66. Jg., S. 791-804.
- KUPSCH, P. (1992): Mehrjähriger Prüfungsplan, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Revision, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 1299-1306.
- KUBMANN, M./PANNENBÄCKER, T. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Besonderheiten der Prüfung von Konzernabschlüssen (ISA 600), in: WPg, 66. Jg., S. 1040-1046.
- KUBMAUL, H./MEYERING, S. (2008): Zur Bedeutung der Inventur beim Unternehmenskauf, in: Zeitschrift für Steuern & Recht, 5. Jg., S. 157-160.

- KÜTING, K./BUSCH, J. (2009): Zum Wirrwarr der Überwachungsbegriffe, in: DB, 62. Jg., S. 1361-1367.
- KÜTING, K./DAWO, S./HEIDEN, M. (2001): Rechnungslegung und Wirtschaftsprüfung im Internet-Zeitalter, in: BB, 56. Jg., S. 615-620.
- LACHNIT, L. (1992): Globalabstimmung und Verprobung, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Revision, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 719-742.
- LANG, S./SKIRK, U. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Die Prüfung von Beziehungen zu und Transaktionen mit nahe stehenden Personen (ISA 550), in: WPg, 66. Jg., S. 1186-1192.
- LEFFSON, U. (1969): Das wirtschaftliche Prüfungswesen im System der allgemeinen Betriebswirtschaftslehre, in: WPg, 22. Jg., S. 389-397.
- LEFFSON, U. (1988): Wirtschaftsprüfung, 4. Aufl., Wiesbaden.
- LEFFSON, U./BÖNKHOFF, F. J. (1981): Zu Materiality-Entscheidungen bei Jahresabschlußprüfungen, in: SEICHT, G. (Hrsg.), Management und Kontrolle, Festgabe für Erich Loitsberger, Berlin, S. 61-78.
- LENTZ, S. (2014a): Kommentierung des § 266 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 656-693.
- LENTZ, S. (2014b): Kommentierung des § 268 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 723-748.
- LENZ, H. (2015): Abschlussprüferaufsichtsamt statt Abschlussprüferaufsichtskommission? Zukünftige Gestaltung der öffentlichen Aufsicht über die Abschlussprüfung, in: WP-Praxis, 4. Jg., S. 1-7.
- LINDENBAUER, M./ÖPPINGER, C. (2013): Dauer der Prüfung von Konzernabschlüssen bei Unternehmen des EURO STOXX 50 – Eine empirische Untersuchung von Einflussfaktoren anhand des audit delay, in: WPg, 66. Jg., S. 1132-1142.
- LOEBBECKE, J. K./NETER, J. (1975): Consideration in Choosing Statistical Sampling Procedure in Auditing, in: The Journal of Accounting Research, 13. Jg., Supplement, S. 38-52.
- LOITLSBERGER, E. (1966): Treuhand- und Revisionswesen, 2. Aufl., Stuttgart.
- LOITLSBERGER, E. (1997): Paradigmenwechsel in der Prüfungstheorie, in: FISCHER, T. R./HÖMBERG, R. (Hrsg.), Jahresabschluß und Jahresabschlußprüfung, Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse, Festschrift für Jörg Baetge, Düsseldorf, S. 667-700.
- LOY, T. (2013): An audit is an audit?, in: DBW, 73. Jg., S. 325-353.

- LÜCK, W. (1975): Materiality in der internationalen Rechnungslegung – das pflichtgemäße Ermessen des Abschlußprüfers und der Grundsatz der Wesentlichkeit, Wiesbaden.
- LÜCKE, A./STÖBENER, A. R./GIESLER, M. (2015): APAReG-RefE: Stärkung der Berufsaufsicht über die Wirtschaftsprüfer, in: BB, 70. Jg., S. 1578-1582.
- LUDEWIG, R. (1965): Zur Frage des optimalen Einsatzes von Revisionsassistenten, in: WPg, 18. Jg., S. 96.
- M**ACCARI-PEUKERT, D./RATZINGER-SAKEL, N. V. S. (2014a): Prüfungsqualität – Eine aktuelle Bestandsaufnahme vor dem Hintergrund internationaler Entwicklungen, in: WPg, 67. Jg., S. 249-257.
- MACCARI-PEUKERT, D./RATZINGER-SAKEL, N. V. S. (2014b): A Framework for Audit Quality – Das Rahmenkonzept des IAASB zur Prüfungsqualität: „Key Elements that Create an Environment for Audit Quality“, in: WPg, 67. Jg., S. 608-611.
- MANDL, G./JUNG, M. (1997): Effizienz und Effektivität statistischer Stichprobenverfahren, in: BFuP, 49. Jg., S. 229-244.
- MARTEN, K.-U. (1999): Begriff und Messung der Qualität von Jahresabschlußprüfungen, in: HEINHOLD, M./PASCH, H. (Hrsg.), Qualitätsmanagement in Steuerberatung und Wirtschaftsprüfung, München et al., S. 29-69.
- MARTEN, K.-U. (2008): Entwicklungen der Abschlussprüferaufsicht, in: BALLWIESER, W./GREWE, W. (Hrsg.), Wirtschaftsprüfung im Wandel, Herausforderungen an Wirtschaftsprüfung, Steuerberatung, Consulting und Corporate Finance, München, S. 121-139.
- MARTEN, K.-U./QUICK, R./RUHNKE, K. (2015): Wirtschaftsprüfung, Grundlagen des betriebswirtschaftlichen Prüfungswesens nach nationalen und internationalen Normen, 5. Aufl., Stuttgart.
- MARTENS, S./OLDEWURTEL, C./KÜMPEL, C. (2014): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – (Wechselseitige) Kommunikation mit dem Aufsichtsorgan (ISA 260 und ISA 265), in: WPg, 67. Jg., S. 1025-1031.
- MARTIN, R. D. (2013): Audit Quality Indicators: Audit Practice Meets Audit Research, in: Current Issues in Auditing, 7. Jg., Nr. 2, S. A17-A23.
- MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G. (2003): Die Bewertung kleiner und mittlerer Unternehmen mit dem Zustands-Grenzpreismodell unter besonderer Berücksichtigung möglicher Folgen von „Basel II“, in: MEYER, J.-A. (Hrsg.), Unternehmensbewertung und Basel II in kleinen und mittleren Unternehmen, Lohmar, S. 157-181.
- MATSCHKE, M. J./BRÖSEL, G. (2013): Unternehmensbewertung, 4. Aufl., Wiesbaden.
- MAXL, P. (2013): Einleitung, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 7-38.

- MENGES, G. (1958): Das Sequentialtestverfahren, insbesondere seine betriebswirtschaftliche Anwendung, in: ZfB, 28. Jg., S. 75-81.
- MEYER-HOLLATZ, W. (2012): Prüfungsdokumentation bei skalierten Abschlussprüfung, in: WP-Praxis, 1. Jg., S. 27-31.
- MEYER-HOLLATZ, W./RICHARD, A. (2013): Skalierung der Prüfung, in: NWB Seminar am 08.10.2013 in Dortmund.
- MEYERING, S. (2009): Denkanstöße zu den Anschaffungskosten und ihre Ermittlung – Konzeptionelle Darstellung und kritische Analyse –, in: StuW, 86. Jg./39. Jg. n.F., S. 42-49.
- MINDERMANN, T./BRÖSEL, G. (2014): Buchführung und Jahresabschlusserstellung nach HGB – Lehrbuch, 5. Aufl., Berlin.
- MINDERMANN, T./WALTHER, N. (2010): Kommentierung des § 321 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 149-167.
- MINZ, G. (1973): Wirtschaftsprüfung bei Einsatz von EDV-Anlagen im Rechnungswesen, in: WPg, 26. Jg., S. 257-267.
- MOCHTY, L. (1997): Zur theoretischen Fundierung des risikoorientierten Prüfungsansatzes, in: FISCHER, T. R./HÖMBERG, R. (Hrsg.), Jahresabschluß und Jahresabschlußprüfung, Festschrift für Jörg Baetge, Düsseldorf, S. 731-780.
- MOCHTY, L./WIESE, M. (2012): Die Netzwerkstruktur der Buchhaltung als Grundlage des risikoorientierten Prüfungsansatzes, in: BFuP, 64. Jg., S. 480-508.
- MONTGOMERY, R. H. (1922): Auditing, Bd. 1, 3. Aufl., New York.
- MOTTERSHEAD, A. (1978): The small company audit – the answer, in: Accountancy, 89. Jg., S. 78-82.
- MOXTER, A. (1983): Grundsätze ordnungsmäßiger Unternehmensbewertung, 2. Aufl., Wiesbaden.
- MOXTER, A. (2003): Grundsätze ordnungsgemäßer Rechnungslegung, Düsseldorf 2003.
- MUGLER, J. (1998): Grundlagen der Betriebswirtschaftslehre der Klein- und Mittelbetriebe, Band 1, 3. Aufl., Wien.
- MUGLER, J. (2008): Grundlagen der BWL der Klein- und Mittelbetriebe, 2. Aufl., Wien.
- MÜLLER, C./KROPP, M. (1992): Die Überprüfung der Plausibilität von Jahresabschlüssen, in: DB, 45. Jg., S. 149-158.

- N**AGEL, T. (1996): Risikoorientierte Abschlußprüfung, Sternenfels.
- NAUMANN, K.-P. (2008): Abschlussprüfung in einem geänderten regulatorischen Umfeld, in: BALLWIESER, W./GREWE, W. (Hrsg.), *Wirtschaftsprüfung im Wandel, Herausforderungen an Wirtschaftsprüfung, Steuerberatung, Consulting und Corporate Finance*, München, S. 97-120.
- NAUMANN, K.-P./FELD, K.-P. (2006): Die Transformation der neuen Abschlussprüferrichtlinie – Erwartungen des Berufsstandes der Wirtschaftsprüfer an den deutschen Gesetzgeber, in: *WPg*, 59. Jg., S. 873-885.
- NAUMANN, K.-P./FELD, K.-P. (2013): Die Anwendung der International Standards on Auditing (ISA) in Deutschland – Ziele, Bedeutung und Nutzen, in: *WPg*, 66. Jg., S. 641-649.
- NAUMANN, K.-P./HERKENDELL, A. (2014): Regulierung der Abschlussprüfung, in: *WPg*, 67. Jg., S. 177-181.
- NIEHUS, R. J. (1992): Peer Review, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Revision*, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 1339-1354.
- NOODT, A./KERSTEN, T. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Prüfungsdokumentation, in: *WPg*, 66. Jg., S. 977-982.
- NOODT, A./KUNELLIS, A. (2011): Die Anpassung der IDW Prüfungsstandards an die im Rahmen des Clarity-Projekts überarbeiteten ISA – Wesentliche Änderungen und Auswirkungen auf die Prüfungspraxis, in: *WPg*, 64. Jg., S. 557-571.
- O**LBRICH, M./WEIMANN, M. (2011): Wider die Substitution der IDW-Prüfungsstandards durch die International Standards on Auditing, in: *BFuP*, 63. Jg., S. 180-197.
- ORTH, T. M. (2003): Überlegungen zu einem prozessorientierten Prüfungsansatz, in: *WPg*, 56. Jg., S. 573-585.
- OTTE, A. (1996): *Prüfungstheorie und Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlußprüfung*, Aachen.
- P**ATTERSON, R. G. (1967): Materiality and the Economic Environment, in: *Accounting Review*, 42. Jg., S. 772-774.
- PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BOECKER, C. (2010): Kommentierung des § 319 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), *Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung*, Köln, S. 80-99.
- PETZEL, O. (1962): Die Gliederung des Prüfungsstoffes für den mehrjährigen Prüfungsplan und für die Zwischenprüfung, in: *WPg*, 15. Jg., S. 2-7.

- PFOHL, H.-C. (2006): Abgrenzung der Klein- und Mittelbetriebe von Großbetrieben, in: PFOHL, H.-C. (Hrsg.), Betriebswirtschaftslehre der Klein- und Mittelbetriebe, 4. Aufl., Berlin, S. 1-23.
- PFÖHLER, M./KAMPING, R. (2010): Aufträge zur Durchführung vereinbarter Untersuchungshandlungen nach dem International Standards on Related Services (ISRS) 4400, in: WPg, 63. Jg., S. 582-592.
- PLATH, R. (2012): Möglichkeiten und Grenzen der Abschlussprüfung – Possibilities and limitations of an audit, IDW Symposium/IDW Symposium, Die Zukunft der Abschlussprüfung, The future of the audit am 31.01.2012 in Brüssel, in: WPg, 65. Jg., Sonderheft, S. S7-S12.
- PLAUMANN, S. (2013): Auslegungshierarchie des HGB, Wiesbaden.
- PLENDL, M./KLING, A. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Der Vermerk des unabhängigen Abschlussprüfers (ISA 700, ISA 705 und ISA 706), in: WPg, 66. Jg., S. 1121-1131.
- PRECHTL, S. (2010): Kommentierung des § 318 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 68-79.
- PREUBNER, J. (2008): Risikomanagement und Compliance in der aktienrechtlichen Verantwortung des Aufsichtsrats unter Berücksichtigung des Gesetzes zur Modernisierung des Bilanzrechts (BilMoG), in: Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht, 11. Jg., S. 574-576.
- PUMMERER, E./STELLER, M./BALDAUF, J. (2013): Prüfungsqualität, Prüferhaftung und Risikoaversion – Eine analytische Betrachtung der Bedeutung der Risikoaversion für die Prüfungsqualität, in: ZfbF, 65. Jg., S. 32-59.
- Q**UICK, R. (1991): Grundsätze ordnungsmäßiger Inventurprüfung, Düsseldorf.
- QUICK, R. (1996): Die Risiken der Jahresabschlussprüfung, Düsseldorf.
- QUICK, R. (2004): Gründung und frühe Entwicklung deutscher Wirtschaftsprüfungsgesellschaften, in: VSWG, 91. Jg., S. 281-309.
- QUICK, R. (2005): The Formation and Early Development of German Audit Firms, in: Accounting, Business & Financial History, 15. Jg., S. 317-343.
- QUICK, R./WOLZ, M. (2009): Kommentierung des § 239 HGB, in: BAETGE, J./KIRSCH, H.-J./THIELE, S. (Hrsg.), Bilanzrecht – Handelsrecht mit Steuerrecht und den Regelungen des IASB, Bonn/Berlin.

- RÄTSCH, H. (1960): Prüfungsanweisungen und Arbeitspapiere, in: WPg, 13. Jg., S. 117-121.
- REBHAN, E. (2012): Qualität der Wirtschaftsprüfung – Eine empirische Untersuchung zur Beurteilung, Wahrnehmung und Erwartung von Prüfungsleistungen aus Anbieter- und Nachfragersicht des österreichischen Prüfungsmarktes, in: WPg, 65. Jg., S. 143-151.
- REININGA, W. (1968): The unknown Materiality Concept, in: Journal of Accountancy, 125. Jg. S. 30-35.
- RICHTER, L./KÜNKELE, K. P./ZWIRNER, C. (2014): Kommentierung des § 275 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 413-513.
- RØDER, J. (2014): Entwicklungstendenzen der Abschlussprüfung in den nordischen Staaten, in: WPg, 67. Jg., Editorial, Heft 24, S. I.
- ROGLER, S. (2014): Kommentierung des § 275 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 881-915.
- ROHARDT, M./MEYER-HOLLATZ, W./DAVIDS, K. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Analytische Prüfungshandlungen (ISA 520), in: WPg, 66. Jg., S. 933-938.
- ROLLBERG, R. (2012): Operativ-taktisches Controlling, München.
- RÜCKLE, D. (1975): Interessenausgleich und wirtschaftliche Aufgabenteilung bei der Entwicklung von Grundsätzen ordnungsmäßiger Abschlußprüfung, in: ZfbF, 27. Jg., S. 517–537.
- RÜCKLE, D. (1980): Zur Diskussion um systemkonforme Prüfungsgrundsätze, in: BFuP, 32. Jg., S. 54–73.
- RÜCKLE, D. (1983): Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlußprüfung, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Revision, Stuttgart, Sp. 554-571.
- RÜCKLE, D. (1992): Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlußprüfung, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), Handwörterbuch der Revision, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 752-769.
- RUHNKE, K. (2000): Normierung der Abschlussprüfung, Stuttgart.
- RUHNKE, K. (2006): Business Risk Audits: State of the Art und Entwicklungsperspektiven, in: Journal für Betriebswirtschaft, 56. Jg., S. 189-218.
- RUHNKE, K. (2007): Geschäftsrisikoorientierte Prüfung von IFRS-Abschlüssen – Prüfungsansatz, Konkretisierung am Beispiel der Prüfung geschätzter Werte sowie Beurteilung des Ansatzes, KoR, 7. Jg., S. 155-166.
- RUHNKE, K. (2014): Verbesserte Berichterstattung des Abschlussprüfers – quo vadis?, in: WP-Praxis, 3. Jg., S. 57-60.

- RUHNKE, K./KISSELEVA, J. (2012): Identifikation nahe stehender Personen im Rahmen der gesetzlichen Abschlussprüfung, in: WPg, 65. Jg., S. 1079-1088.
- RUHNKE, K./PRONOBIS, P./MICHEL, M. (2014): Entscheidungsnützlichkeit von Wesentlichkeitsinformationen im Rahmen von Kreditvergabeentscheidungen – Ergebnisse einer Befragung, in: WPg, 67. Jg., S. 1076-1083.
- RUSS, W. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Vereinbarung der Auftragsbedingungen, in: WPg, 66. Jg., S. 737-740.
- S**AULS, E. (1972): Nonsampling Errors in Accounts Receivable Confirmation, in: Accounting Review, 47. Jg., S. 109-115.
- SCHAEFER, P./SCHRÖDER, N. I. (2014): Elementare nichtfinanzielle Leistungsindikatoren für die nachhaltigkeitsbezogene Berichterstattung mittelständischer Unternehmen, in: WPg, 67. Jg., S. 1084-1092.
- SCHILDBACH, T. (1996): Die Glaubwürdigkeitskrise der Wirtschaftsprüfer – zu Intensität und Charakter der Jahresabschlußprüfung aus wirtschaftlicher Sicht, in: BFuP, 48. Jg., S. 1-30.
- SCHILDBACH, T./STOBBE, T./BRÖSEL, G. (2013): Der handelsrechtliche Jahresabschluss, 10. Aufl., Sternenfels.
- SCHILDER, A. (2010): The Significance of ISAs für Medium-sized Audit Firms: The IAASB Perspective – Die Bedeutung der ISA für die mittelständische Prüfer-Praxis aus Sicht des IAASB, in: WPg, 63. Jg., Sonderheft, S. S33-S35.
- SCHINDLER, J./HAUBER, J. (2014): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Die Pflichten des Abschlussprüfers im Zusammenhang mit dolosen Handlungen und Verstößen gegen Gesetze und andere Rechtsvorschriften (ISA 240 und ISA 250), in: WPg, 67. Jg., S. 977-984.
- SCHLEIP, K. M. (2013): Kommentierung des § 43 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 375-384.
- SCHMALENBACH, E. (1948): Über die literarische Betätigung der Wirtschaftsprüfer, in: WPg, 1. Jg., S. 3-4.
- SCHMALENBACH, E. (1949): Die Beteiligungsfinanzierung, 7. Aufl., Köln 1949.
- SCHMID, A. (2013): Prüfung von vergangenheitsorientierten Finanzinformationen außerhalb der Rechnungslegung, in: WP-Praxis, 2. Jg., S. 117-122.
- SCHMID, R./UECKER, P. (1985): Zusammenfassung von Teilurteilen zum Gesamturteil bei Jahresabschlußprüfungen, in: ZfbF, 37. Jg., S. 981-992.
- SCHMIDT, S. (2014): Kommentierung des § 317 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 2061-2091.
- SCHMIDT, S./EIBELSHÄUSER, B. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Das ISA-Risikomodell, in: WPg, 66. Jg., S. 696-707.

- SCHMIDT, S./KÜSTER, T. (2014a): Kommentierung des § 316 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 2033-2039.
- SCHMIDT, S./KÜSTER, T. (2014b): Kommentierung des § 322 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 2228-2266.
- SCHMIDT, S./POULLIE, M. (2014): Kommentierung des § 321 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 2177-2223.
- SCHNEPEL, V. (2013): Kommentierung des § 48 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 511-520.
- SCHRUFF, W. (2010): Weiterentwicklung der IDW Prüfungsstandards, in: WPg, 63. Jg., Heft 24, S. I.
- SCHRUFF, W. (2013): Weiterentwicklung der IDW Prüfungsstandards, in: WPg, 66. Jg., S. 117-124.
- SCHUBERT, W. J./KRÄMER, A. (2014): Kommentierung des § 250 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 380-391.
- SCHUBERT, W. J./PASTOR, C. (2014): Kommentierung des § 255 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 663-711.
- SCHUBERT, W. J./ROSCHER, K. (2014a): Kommentierung des § 247 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 145-158.
- SCHUBERT, W. J./ROSCHER, K. (2014b): Kommentierung des § 253 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 518-538.
- SCHULTE, E. B. (1970): Quantitative Methoden der Urteilsgewinnung bei Unternehmensprüfungen, Düsseldorf.
- SCHULZE-OSTERLOH, J. (1977): Stellung und Unabhängigkeit des Wirtschaftsprüfers, in: Wirtschaftsprüfung heute: Entwicklung oder Reform?, in: BUSSE VON COLBE, W./LUTTER, M.: Ein Bochumer Symposium, Wiesbaden, S. 95-119.
- SCHULZE OSTHOFF, H.-J. (2009): Zur Anwendung der ISA im Mittelstand, in: WPg, 62. Jg., Heft 24, S. I.
- SEICHT, G. (1965): Die Ermittlung des optimalen Einsatzes von Revisionsassistenten mit Hilfe der Matrizenrechnung, in: WPg, 18. Jg., S. 90-92.
- SENNETTI, J. T. (1990): Toward a More Consistent Model for Audit Risk, in: Auditing: A Journal of Practice & Theory, 9. Jg., S. 103-112.

- SIEBEN, G./BRETZKE, W.-R. (1972): Zur Frage der Automatisierung von Beurteilungsprozessen bei der Jahresabschlußprüfung, in: WPg, 25. Jg., S. 321-328.
- SIEBEN, G./BRETZKE, W.-R. (1973): Zur Typologie betriebswirtschaftlicher Prüfungssysteme, in: BFuP, 25. Jg., S. 625-630.
- SIEBEN, G./BRETZKE, W.-R. (1976): Theorie der Prüfung, in: GROCHLA, E./WITTMANN, W. (Hrsg.), Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, 4. Aufl., Stuttgart, Sp. 3269-3278.
- SMALL AND MEDIUM PRACTICES COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FEDERATION OF ACCOUNTANTS (2011a): Guide to Using ISAs in the Audits of Small- and Medium-Sized Entities, Volume 1 – Core Concepts, 3. Aufl., New York.
- SMALL AND MEDIUM PRACTICES COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FEDERATION OF ACCOUNTANTS (2011b): Guide to Using ISAs in the Audits of Small- and Medium-Sized Entities, Volume 2 – Practical Guidance, 3. Aufl., New York.
- SMALL AND MEDIUM PRACTICES COMMITTEE OF THE INTERNATIONAL FEDERATION OF ACCOUNTANTS (2013): IFAC SMP Quick Poll: Mid-Year 2013, veröffentlicht im Netz, URL.: <http://www.ifac.org/sites/default/files/publications/files/IFAC-SMP-Quick-Poll-Mid-Year-2013.pdf>, abgerufen am 11.03.2015.
- SMITH, K. A. (1972): The Relationship of Internal Control Evaluation and Audit Sample Size, in: Accounting Review, 47. Jg., S. 260-269.
- STETTLER, H. F. (1966): Some Observations on Statistical Sampling in Auditing, in: Journal of Accountancy, 121. Jg., S. 55-60.
- STIBI, E.-M. (1995): Prüfungsrisikomodell und Risikoorientierte Abschlußprüfung, Düsseldorf.
- STRINGER, K. W. (1975): A Statistical Technique for Analytical Review, in: Journal of Accounting Research, Supplement, 13. Jg., S. 1-9.
- VON STUHR H.-J./GSCHREI, M. (2013): Der Ruf nach der Verhältnismäßigkeit der Qualitätskontrolle, in: WP-Praxis, 2. Jg., S. 204-209.
- T**AYLOR, D. H./GLEZEN, W. G. (1988): Auditing: Integrated Concepts and Procedures, 4. Aufl., New York et al.
- TEIPEL, G. (2013): Skalierung der Prüfung bei der Umsetzung des risikoorientierten Prüfungsansatzes und bei der Prüfungsdokumentation bei KMU, in: Vortrags- und Diskussionsveranstaltung der IDW-Landesgruppe Niedersachsen am 13.03.2013 in Hannover.
- THIERGARD, J. (2013): Praktische Anwendung der ISA in Deutschland – Prüfung der Going-Concern-Prämisse (ISA 570), in: WPg, 66. Jg., S. 889-893.
- THUMB, N. (1975): Grundlagen und Praxis der Netzplantechnik, 3. Aufl., Bd. 1, München.

- TOAN, A. B. (1960): The Auditor and EDP, in: *Journal of Accountancy*, 109. Jg., S. 42-46.
- TOEBE, M./LORSON, P. (2012): Die Festlegung von wertmäßigen Wesentlichkeitsgrenzen in der Rechnungslegung und Abschlussprüfung unter Berücksichtigung wissenschaftlicher Studien, in: *WPg*, 65. Jg., S. 1200-1206.
- VELTE, P. (2015): Der Referentenentwurf für ein Abschlussprüfungsreformgesetz – Wie wirken sich die geplanten Änderungen auf das Verhältnis zwischen Aufsichtsrat bzw. Prüfungsausschuss und Abschlussprüfer aus, in: *WPg*, 68. Jg., S. 482-491.
- VELTE, P./SEPETAUZ, K. (2012a): Die Reformvorschläge der EU-Kommission vom 30.11.2011 zur Stärkung der Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, in: *StuB*, 14. Jg., S. 9-15.
- VELTE, P./SEPETAUZ, K. (2012b): Die Reformvorschläge der EU-Kommission vom 30.11.2011 zum Prüfungsausschuss und zur Berichterstattung des Abschlussprüfers, in: *StuB*, 14. Jg., S. 58-66.
- VOGEL, B. (2013): Skalierter Prüfungsansatz, in: *StuB*, 15. Jg., S. 211-214.
- VOLKMANN, T. (2013): Kommentierung des § 65 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), *WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –*, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 941-943.
- VON WALDHAUSEN, J. (2012): Die Bedeutung der Reformpläne für mittelständische Abschlussprüfer, in: *DB*, 65. Jg., S. 31-32.
- WANIK, O. (1992): Prüfung des Internen Kontrollsystems, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Revision*, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 896-907.
- WARREN, C. S. (1975): Discussion of: A Statistical Technique for Analytical Review, in: *Journal of Accounting Review, Supplement*, 13. Jg., S. 10-14.
- WEBER, C.-P. (1997): Überlegungen zu einer Erweiterung der Ziele der Jahresabschlussprüfung, in: FISCHER, T. R./HÖMBERG, R. (Hrsg.), *Jahresabschluss und Jahresabschlussprüfung, Probleme, Perspektiven, internationale Einflüsse*, Festschrift für Jörg Baetge, Düsseldorf, S. 781-810.
- WEIMANN, M. (2013): *Zeitwertbilanzierung und Wirtschaftsprüfung*, Wiesbaden.
- WEINAND, M./WOLZ, M. (2012): Der Einsatz von Auswahlverfahren im Rahmen der handelsrechtlichen Jahresabschlussprüfung, in: *WP-Praxis*, 1. Jg., S. 68-74.
- WEINAND, M./WOLZ, M. (2013): Verfahren der Stichprobenprüfung im Rahmen der handelsrechtlichen Jahresabschlussprüfung, in: *WP-Praxis*, 2. Jg., S. 13-17.
- WEIRICH, S. (1965): Zur Ermittlung des optimalen Einsatzes von Revisionsassistenten mit Hilfe von Verfahrensmethoden der Unternehmensforschung, in: *WPg*. 18. Jg., S. 93-96.

- WELSH, J. A./WHITE, J. F. (1981): A small business is not a little big business, in: HBR, 59. Jg., S. 18-32.
- WIDMANN, H. (1993): Der risikoorientierte Prüfungsansatz, in: WPg, 46. Jg., S. 12-25.
- WILD, A. (2010): Fee Cutting and Fee Premium of German Auditors, in: DBW, 70. Jg., S. 513-527.
- WILL, H. J. (1974a): Audit Command Language – eine Prüfungssprache für computergestützte Prüfungshandlungen (Teil 1), in: WPg, 27. Jg. S. 625-631.
- WILL, H. J. (1974b): Audit Command Language – eine Prüfungssprache für computergestützte Prüfungshandlungen (Teil 2), in: WPg, 27. Jg. S. 654-662.
- WINKELJOHANN, N./BÜSSOW, T. (2014): Kommentierung des § 252 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 411-437.
- WINKELJOHANN, N./HENCKEL, N.-F. (2014): Kommentierung des § 239 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 24-32.
- WINKELJOHANN, N./SCHELLHORN, M. (2014): Kommentierung des § 264 HGB, in: FÖRSCHLE, G./GROTTTEL, B./SCHMIDT, S./SCHUBERT, W. J./WINKELJOHANN, N. (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, 9. Aufl., München, S. 791-815.
- WIRTZ, H. (2012): Betriebswirtschaftliche Prüfungen und prüfungsnahen Dienstleistungen – Eine Systematisierung nach Auftragsarten und relevanten berufsständischen Verlautbarungen, in: WPg, 65. Jg., S. 1246-1251.
- WITTMANN, M. (2010): Kommentierung des § 316 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 37-48.
- WITTMANN, M./FROSCHAMMER, M. (2014): Kommentierung des § 264 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 648-655.
- WITTMANN, M./SCHUSTER, L. (2010): Kommentierung des § 317 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Handbuch Bilanzrecht, Abschlussprüfung und Sonderfragen in der Rechnungslegung, Köln, S. 48-68.
- WOHLGEMUTH, F. (2006): IFRS: Bilanzpolitik und Bilanzanalyse: Gestaltung und Vergleichbarkeit von Jahresabschlüssen, Berlin.
- WOLLBURG, E. (2013a): Kommentierung des § 2 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 49-57.

- WOLLBURG, E. (2013b): Kommentierung des § 57 WPO, in: HENSE, B./ULRICH, D. (Hrsg.), WPO Kommentar, Kommentar zum Berufsrecht der Wirtschaftsprüfer und vereidigten Buchprüfer – Wirtschaftsprüferordnung (WPO) –, 2. Aufl., Düsseldorf, S. 732-741.
- WOLZ, M. (2004): Dollar-Unit Sampling – Ein modifiziertes Verfahren zur Beurteilung über- und unterbewerteter Prüffelder, in: BFuP, 56. Jg., S. 60-80.
- WP.NET (2010): Satzung wp.net i. d. F. vom 20.11.2010, München, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.wp.net-verband/phocadownload/official/12-01-31%20Satzung-neu.pdf>, abgerufen am 22.12.2012.
- WP.NET (2011): Skalierte Prüfung, Arbeitspapiere zur skalierten Prüfung, München, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.wp-net.com/Kongress/tl_files/wpnet_kongress_2011/WPNET_Gschrei_Papier.pdf, abgerufen am 22.09.2012.
- WP.NET (2012a): fachlich, sachlich, unabhängig, nachhaltig, Verband für die mittelständische Wirtschaftsprüfung, München.
- WP.NET (2012b): Stellungnahme zur Entwurf des Hinweises zur skalierten Prüfungsdurchführung auf Grundlage der ISA vom 30.05.2012, München.
- WP.NET (2013): Satzung wp.net i. d. F. vom 29.06.2013, München, veröffentlicht im Netz, URL: <http://www.wp-net.com/Archiv/wp-net-intern/Satzung-29%206%202013.pdf>, abgerufen am 15.08.2015.
- WPK (2011): Kommission für Qualitätskontrolle: Hinweis zur Prüfung eines Qualitätssicherungssystems unter besonderer Berücksichtigung kleiner Praxen, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.wpk.de/uploads/tx_templavoila/Hinweis_der_KfQK-Pruefung_Qualitaetsicherungssystem_04.pdf, abgerufen am 08.06.2014.
- WPK (2012a): Die WPK 2011, Berlin.
- WPK (2012b): Vorstand der Wirtschaftsprüferkammer, Hinweis zur skalierten Prüfungsdurchführung auf Grundlage der ISA, Berlin 2012, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.wpk.de/pdf/WPK_SkaliertePruefungsdurchfuehrung_Hinweis_auf_Grundlage_der_ISA.pdf, abgerufen am 19.10.2014.
- WPK (2012c): Erläuterungstext zu § 24b Abs. 1 BS WP/vBP – neu, Berlin, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.wpk.de/pdf/WPK_Skalierte_Pruefungsdurchfuehrung_Erlaeuterungstext_zu_24b_Abs_1_BS_WP-vBP.pdf, abgerufen am 18.12.2012.
- WPK (2012d): Zusammenfassung der besonderen ISA-Regelungen zu kleineren Einheiten, Berlin, veröffentlicht im Netz, URL: http://www.wpk.de/pdf/WPK_Skalierte_Pruefungsdurchfuehrung_Zusammenfassung_ISA_zu_kleineren_Einheiten.pdf, abgerufen am 12.01.2013.
- WPK (2014): EU-Parlament und EU-Rat beschließen Reform der Abschlussprüfung, in: WPK Magazin, o. Jg., S. 4-8.
- WPK (2015): Marktstrukturanalyse 2013, Berlin, veröffentlicht im Netz, URL:http://www.wpk.de/uploads/tx_templavoila/WPK_Marktstrukturanalyse_2013.pdf, abgerufen am 17.07.2015.

- WÜRTELE, G. (1989): Die Operationalisierung des Grundsatzes der Materiality bei Abschlußprüfungen, Pfaffenweiler.
- WÜSTEMANN, J. (2004): Evaluation and Response to Risk in International Accounting and Audit Systems: Framework and German Experiences, in: *Journal of Corporation Law*, 29. Jg., S. 449-466.
- VON WYSOCKI, K. (1977): Grundlagen ordnungsmäßiger Bilanzierung und Prüfung, in: *Wirtschaftsprüfung heute: Entwicklung oder Reform?*, in: BUSSE VON COLBE, W./LUTTER, M.: Ein Bochumer Symposium, Wiesbaden, S. 172-183.
- VON WYSOCKI, K. (1988): Grundlagen des betriebswirtschaftlichen Prüfungswesens, 3. Aufl., München.
- VON WYSOCKI, K. (1992): Prüfungstheorie, meßtheoretischer Ansatz, in: COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Revision*, 2. Aufl., Stuttgart, Sp. 1545-1557.
- VON WYSOCKI, K. (1998): *Wirtschaftliches Prüfungswesen*, Band II: Aufstellung und Prüfung des Konzernabschlusses, 2. Aufl., München.
- VON WYSOCKI, K. (2002): Prüfungstheorie, messtheoretischer Ansatz, in: BALLWIESER, W./COENENBERG, A. G./VON WYSOCKI, K. (Hrsg.), *Handwörterbuch der Rechnungslegung und Prüfung*, 3. Aufl., Stuttgart, Sp. 1886-1899.
- VON WYSOCKI, K. (2003): *Wirtschaftliches Prüfungswesen*, Band III: Prüfungsgrundsätze und Prüfungsverfahren nach den nationalen und internationalen Prüfungsstandards, München.
- VON WYSOCKI, K. (2007): Prüfungstheorie, messtheoretischer Ansatz, in: FREIDANK, C.-C./LACHNIT, L./TESCH, J. (Hrsg.), *Vahlens Großes Auditing Lexikon*, München, S. 1116-1117.
- VON WYSOCKI, K./WOHLGEMUTH, M./BRÖSEL, G. (2014): *Konzernrechnungslegung*, 5. Aufl., München et al.
- Z**IMMERMANN, E. (1954): *Theorie und Praxis der Prüfungen im Betriebe*, Essen.
- ZIMMERMANN, K. (1960a): Zur Bestimmung der Betriebsgröße in der Industrie und im Handel, Teil I, in: *Wirtschaftswissenschaftliche Mitteilungen*, 13. Jg., S. 157-161.
- ZIMMERMANN, K. (1960b): Zur Bestimmung der Betriebsgröße in der Industrie und im Handel, Teil II, in: *Wirtschaftswissenschaftliche Mitteilungen*, 13. Jg., S. 218-220.
- ZUBER, G. R./ELLOITT, R. K./KINNEY, W. R./LEISENRING, J. J. (1983): Using Materiality in Audit Planning, in: *Journal of Accountancy*, 155. Jg., S. 42-54.
- ZÜLCH, H. (2005): Das deutsche Enforcement-Modell des Bilanzkontrollgesetzes – Ausgestaltung und Implikation für Rechnungslegung und Abschlussprüfung, in: *StuB*, 7. Jg., S. 1-9.

ZWIRNER, C. (2015): BilRUG – Gesetze, Materialien, Erläuterungen, München.

ZWIRNER, C./KÖNIG, B/HARTMANN, S. (2014): Kommentierung des § 264 HGB, in: PETERSEN, K./ZWIRNER, C./BRÖSEL, G. (Hrsg.), Systematischer Praxiskommentar Bilanzrecht, Rechnungslegung, Offenlegung, 2. Aufl., Köln, S. 565-593.

Rechtsquellenverzeichnis

ABGABENORDNUNG (AO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 01.10.2002 (BGBl. I S. 3866; 2003 I S. 61), zuletzt geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2025).

ABSCHLUSSPRÜFERAUFSICHTSREFORMGESETZ (APAReG) – Entwurf eines Gesetzes zur Umsetzung der aufsichts- und berufsrechtlichen Regelungen der Richtlinie 2014/56/EU sowie zur Ausführung der entsprechenden Vorgaben der Verordnung (EU) Nr. 537/2014 im Hinblick auf die Abschlussprüfung bei Unternehmen von öffentlichem Interesse.

ABSCHLUSSPRÜFERRICHTLINIE, Richtlinie 2006/43 EG des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 17.05.2006 über Abschlussprüfungen von Jahresabschlüssen und konsolidierten Abschlüssen, zur Änderung der Richtlinien 78/660/EWG und 83/349/EWG des Rates und zur Aufhebung der Richtlinie 84/253/EWG des Rates (ABl. EU Nr. L 157, S. 87).

AKTIENGESETZ (AktG) vom 06.09.1965 (BGBl. I S. 1089), zuletzt geändert durch Artikel 7 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2029).

AKTIENRECHTSNOVELLE vom 19.09.1931 (RGBl. I S. 493).

BERUFSSATZUNG FÜR WIRTSCHAFTSPRÜFER/VEREIDIGTE BUCHPRÜFER (BS WP/vBP) – Satzung der Wirtschaftsprüferkammer über die Rechte und Pflichten bei der Ausübung der Berufe des Wirtschaftsprüfers und des vereidigten Buchprüfers vom 11.06.1996 (BAnz. S. 7509), zuletzt geändert am 12.10.2012 (BAnz. AT 28.09.2012 B1).

BILANZRECHTSMODERNISIERUNGSGESETZ (BilMoG) – Gesetz zur Modernisierung des Bilanzrechts vom 25.05.2009 (BGBl. I S. 1102).

BILANZRICHTLINIE-UMSETZUNGSGESETZ (BilRUG) – Gesetz zur Umsetzung der Richtlinie 2013/34/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26.06.2013 über den Jahresabschluss, den konsolidierten Abschluss und damit verbundene Berichte von Unternehmen bestimmter Rechtsformen und zur Änderung der Richtlinie 2006/43/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Richtlinien 78/660/EWG und 83/349/EWG des Rates vom 17.07.2015 (BGBl. I S. 1245).

BÖRSENGESETZ (BörsG) vom 16.07.2007 (BGBl. I S. 1330, 1351), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2029).

BÜRGERLICHES GESETZBUCH (BGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 02.01.2002 (BGBl. S. 42, 2909; 2003 I S. 738), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2018).

EIGENBETRIEBSVERORDNUNG (EigVO) vom 29.11.2010 (Amtsbl. I S. 1426), zuletzt geändert durch die Verordnung vom 02.09.2013 (Amtsbl. I S. 281).

EINFÜHRUNGSGESETZ ZUM HANDELSGESETZBUCH (EGHGB) in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 4101-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, zuletzt geändert durch Artikel 9 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2029).

ENERGIEWIRTSCHAFTSGESETZ (EnWG) vom 07.07.2005 (BGBl. I S. 1970, 3621), zuletzt geändert durch Artikel 311 der Verordnung vom 31.08.2015 (BGBl. I S. 1474).

ERNEUERBARE-ENERGIEN-GESETZ (EEG) – Gesetz für den Ausbau erneuerbarer Energien vom 21.07.2014 (BGBl. I S. 1066), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 29.06.2015 (BGBl. I S. 1010).

GENOSSENSCHAFTSGESETZ (GenG) – Gesetz betreffend die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften in der Fassung der Bekanntmachung vom 16.10.2006 (BGBl. I S. 2230), zuletzt geändert durch Artikel 17 des Gesetzes vom 24.04.2015 (BGBl. I S. 642).

GESETZ BETREFFEND DIE GESELLSCHAFTEN MIT BESCHRÄNKTER HAFTUNG (GmbHG) in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 4123-1, veröffentlichten und bereinigten Fassung, zuletzt geändert durch Artikel 6 des Gesetzes vom 17.07.2015 (BGBl. I S. 1245).

GESETZ ZUR KONTROLLE UND TRANSPARENZ IM UNTERNEHMENSBEREICH (KonTraG) vom 27.04.1998 (BGBl. I S. 786).

GRUNDGESETZ FÜR DIE BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND (GG) in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 23.12.2014 (BGBl. I S. 2438).

HANDELSGESETZBUCH (HGB) in der im Bundesgesetzblatt Teil III, Gliederungsnummer 4100-1, veröffentlichten bereinigten Fassung, zuletzt geändert durch Artikel 8 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2029).

HAUSHALTSGRUNDSÄTZEGESETZ (HGrG) – Gesetz über die Grundsätze des Haushaltsrechts des Bundes und der Länder vom 19.08.1969 (BGBl. I S. 1273), zuletzt geändert durch Art. 1 des Gesetzes vom 15.07.2013 (BGBl. I S. 2398).

KOMMUNALSELBSTVERWALTUNGSGESETZ (KSVG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 27.06.1997 (Amtsbl. S. 682), zuletzt geändert durch das Gesetz vom 17.06.2015 (Amtsbl. I S. 376).

RECHTSDIENSTLEISTUNGSGESETZ (RDG) – Gesetz über außergewöhnliche Rechtsdienstleistungen vom 12.12.2007 (BGBl. I S. 2840), zuletzt geändert durch Artikel 142 der Verordnung vom 31.08.2015 (BGBl. I S. 1474).

RICHTLINIE 2014/56/EU des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 16.04.2014 zur Änderung der Richtlinie 2006/43 EG über Abschlussprüfungen von Jahresabschlüssen und konsolidierten Abschlüssen (ABl. EU Nr. L 158, S. 196).

TRANSPARENZ- UND PUBLIZITÄTSGESETZ (TransPuG) – Gesetz zur weiteren Reform des Aktien- und Bilanzrechts, zu Transparenz und Publizität vom 19.07.2002 (BGBl. I S. 2681).

UMSATZSTEUER-DURCHFÜHRUNGSVERORDNUNG (UStDV) – Umsatzsteuer-Durchführungsverordnung in der Fassung der Bekanntmachung vom 21.02.2005 (BGBl. I S. 434), zuletzt geändert durch Artikel 6 der Verordnung vom 22.12.2014 (BGBl. I S. 2392).

UMWANDLUNGSGESETZ (UmwG) vom 28.10.1994 (BGBl. I S. 3210; 1995 I S. 428), zuletzt geändert durch Artikel 22 des Gesetzes vom 24.04.2015 (BGBl. I S. 642).

WERTPAPIERHANDELSGESETZ (WpHG) – Gesetz über den Wertpapierhandel in der Fassung der Bekanntmachung vom 09.09.1998 (BGBl. I S. 2708), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 20.11.2015 (BGBl. I S. 2029).

WIRTSCHAFTSPRÜFERORDNUNG (WPO) – Gesetz über eine Berufsordnung der Wirtschaftsprüfer in der Fassung der Bekanntmachung vom 05.11.1975 (BGBl. I S. 2803), zuletzt geändert durch Artikel 255 der Verordnung vom 31.08.2015 (BGBl. I S. 1474).

Verzeichnis der Rechtsprechung

- AG DUISBURG (1994): Beschluß vom 31.12.1993 – 23 HR B 3193, in: DB, 47. Jg., S. 466-467.
- BGH (2015): Urteil vom 03.02.2015 – II ZR 105/13, in: DStR, 53. Jg., S. 1011-1013.
- BVERFG (1987a): Beschluß vom 14.07.1987 – 1 BvR 537/81, 1 BvR 195/87, in: BVerfGE, 76. Bd., S. 171-196.
- BVERFG (1987b): Beschluss vom 14.07.1987 – 1 BvR 362/79, in: BVerfGE, 76. Bd., S. 196-210.
- BVERFG (1999): Urteil vom 14.12.1999 – 1 BvL 21/12, in: BVerfGE, 101. Bd., S. 312-331.
- BVERFG (2014): Urteil vom 17.12.2014 – 1 BvL 21/12, in: DStR, 53. Jg. S. 31-67.
- OLG FRANKFURT (2013): Teilurteil vom 12.11.2013 – 5 U 14/13, in: AG, 59. Jg., S. 95-96.